

傳媒

我們對社會的理解很多時要倚賴傳媒，可是傳媒卻從來都不可能客觀反映現實。因為任何編採都涉及題材和角度的選取，沒有一個角度能報導社會的全相。所以，與其說傳媒反映「現實」，不如說傳媒塑造或建構了我們對「現實」的理解。正因如此，傳媒的社會意識會極為影響報導新聞的取態，其中或忽視或扭曲，情況十分普遍。例如有關外籍家傭的新聞多是負面的，鮮有肯定外傭的努力，而國際新聞也以英美及經濟新聞主導，絕少以發展中國家的角度報導世界新聞。同樣，若傳媒缺乏性別平等意識，報導新聞時也可能會忽略了不同處境下的女性，甚或複製了既有的性別定型觀念。若我們能要求傳媒重視性別平等，以及在閱讀傳媒訊息及傳媒報導取態時能帶著批判的眼光，展現在我們眼前的便可能是一個截然不同的世界。

目的

- 探討傳媒在塑造性別定型的角色；
- 讓同學了解傳媒的性別意識，能更批判地閱讀傳媒的訊息。

課堂大綱

- 熱身活動：測試同學對性別角色的觀念；
- 廣告中的性別定型：商業及政府廣告對女性的描述；
- 森美小儀事件：討論傳媒、市場及公眾性別意識的關係；
- 報導大比拼：傳媒報導欠缺性別平等的意識。

建議教學時間：2課節

熱身活動：突擊行動

老師向同學宣佈，要同學推舉五名同學進行廣播劇錄音，宣傳學校衛生訊息。角色分別為醫生、護士、病人、清潔工及警員。老師要求同學在五分鐘內推舉同學代入上述角色。推選完畢後，視乎同學推選的結果而引導同學討論。例如為甚麼醫生會是男同學 / 女同學？那角色由女同學 / 男同學擔任不是更好嗎？然後帶出傳媒在性別定型的問題。

1. 廣告中的性別形象

老師播放以下的廣告，然後由同學選舉出最具性別定型的一個廣告並說明原因。
(如以下連結已失效，老師可選擇相同性質的廣告。)

廣告選舉：

- A. 咀香園 <http://www.youtube.com/watch?v=FtpXzFgigtk>
- B. 嘉士伯 <http://hk.youtube.com/watch?v=wIwSx75R2h4&feature=related>
- C. 威威洗衣粉 <http://www.youtube.com/watch?v=RmIpphOlaSA&NR=1>
- D. 定期檢查及保養電器 http://www.isd.gov.hk/chi/tvapi/08_eg37.html
- E. 支持青年就業提升人力資本 http://www.isd.gov.hk/chi/tvapi/07_ld162.html

討論問題：

1. 這些廣告對女性 / 男性的描述是怎樣的？（包括角色、性格、能力的描述，以及是否被視對象為性對象。）

廣告	對女性的描述
A. 咀香園	以女性舞蹈員作招徠，最後女性舞蹈員送上飛吻，令人感到是為了吸引男性顧客。
B. 嘉士伯	片中的女性皆為男性服務，而她們的衣著性感，被描述為性對象。
C. 威威洗衣粉	絕大部份的洗衣粉廣告皆是以女性為主角，這暗指洗衣及其他家務是女性的責任。
D. 定期檢查及保養電器	保養及清潔電器是母親的責任。
E. 支持青年就業提升人力資本	片段中不同行業從業員的性別有明顯分別，如：時裝、文職等行業以女性為主，而廚師、導演、資訊科技等行業以男性為主。

2. 為甚麼某些商品的廣告（例如：洗衣粉、洗潔精、沐浴露及洗頭水）總是由女性當主角？（洗衣粉、洗潔精、沐浴露、洗頭水的使用者並非只有女性，都是把女性塑造為家庭主婦，以及性對象，這些都是對女性的性別定型。）

3. 你認為這些廣告是反映現實社會中對女性的描述，還是強化對女性的歧視？（以洗衣粉、洗潔精、沐浴露、洗頭水為例，不單女性為使用者，因此上述產品以女性為主角，並非反映現實。反而，這些廣告對女性的描述，如：負責料理家務，會強化對女性的刻板印象，甚至產生性別歧視。）

4. 你認為由政府新聞處製作的廣告（如上述的D及E廣告）必須消除性別定型嗎？為甚麼？（政府在消除性別定型上責無旁貸，並且有帶頭作用，因此在法例、政策、及教育方面都需要改變。若政府未能堅守性別平等的原則，難以說服社會仿效。）

5. 為何會有性別定型的出現？你認為性別定型有甚麼問題？（性別定型，例如：認為不同性別有特定的性格、興趣、才能、社會角色及職業等，而這些都是社教化下的產物。性別定型會令我們對他人產生偏見，甚至會限制自己發展自我的空間。）

性別平等的描述

無可否認，目前男性及女性在性格、職業及家庭分工都有明顯的差異。然而，這並不等於女性及男性先天有該方面的興趣、特質、才能等，反而是家庭、學校、社會及傳媒等共同塑造出來的。至於性別平等的描述，應該倡議不同性別具有相同的能力、責任，同時亦應接納及欣賞每個人在個性、興趣、職業等的選擇，不應加上性別的規範。

2. 個案討論：森美小儀事件

傳媒雖然有其專業操守，但亦時有歧視女性的報導及言論，你認為背後的原因是甚麼？

2006年6月，以年輕人為主要對象的商業電台節目《架勢堂》，推出「最想非禮的香港女藝人」選舉，引起社會極大迴響。多個婦女團體到廣管局及平機會投訴，直斥該選舉侵犯女性尊嚴及鼓吹性暴力文化，政府官員及社會人士亦同聲譴責，廣管局接獲超過一百宗投訴。

《架勢堂》主持人森美和小儀隨即發表道歉聲明，承諾往後會加倍審慎。其後，商台宣佈「架勢堂」停播兩個月，節目監製及主持人森美及小儀亦停薪留職兩個月。商台的決定宣佈後，多個婦女團體馬上收到一些電子郵件、電話及傳真，被批評「小題大造」，針對只是「在語言表達上出錯」或只是為娛樂大眾的主持人，即使聽眾是年輕人，也不會傻得以為非禮是合理行為，「想」和「做」根本是兩回事。最後廣管局裁定商台節目《架勢堂》違反電台業務守則，判罰款14萬元，更首次引用廣播條例要商台在黃金時間內道歉。

部份評論摘要：

正如張彩雲在〈是「小題大造」還是「當頭棒喝」？〉(獨立媒體11-6-06)一文中說的，這類選舉所生產的客觀效果主要在觀念上的，即如果一個女性遭非禮，人們會認為因為她「太有吸引力」，不能怪非禮她的人，這種觀念其實跟主流的非禮論述是同出一轍，即怪女人穿得性感、出夜街、沒有男伴作護花使者等，非禮她的人只是「迫不得已」。對於社會大眾而

言，由於節目以所謂「選舉」形式包裝，聽眾更容易認受這種觀念的合理性，這與我們努力爭取女性在生活中免受壓制及在性上免受暴力對待的目標背道而馳。有人認為，這些節目只是為了娛樂聽眾，有錯也只在講法上的問題，聽了這些講法的人也不會真得去非禮女人。我們當然不會那麼天真，認為一個人的行為跟他/她看到或聽到的東西之間存在直接的因果關係，但我們不能忽視這種講法本身的文化政治，即它是一種關於「非禮」的論述，在整套傳媒運作機器的支撐下，再生產了主流社會的性和性別觀念，以至兩性之間的不平等權力關係。

——新婦女協進會成員陳順馨

陳順馨。〈我們要不要這樣的「非禮」論述？〉。獨立媒體，2006年6月12日。

(全文見：婦女資源網。<http://www.womenresources.org/archives/309>)

商台節目《架勢堂》以「最想非禮的女藝人」作討論題目，有專門研究性教育的學者認為，本地媒體常將女性的身體商品化，不少雜誌、節目內容都以女性身體作話題或以性感女星做招徠，他指事件歸咎於中小學無足夠的性別教育。既然社會不重視性別平等，一些對女性極不尊重的節目內容自然有其市場價值，故促請中學通識科目須加入性別教育元素，避免侮辱女性內容大行其道。

——城市大學社會科學學部講師何志安博士

資料來源：〈學者：反映社會漠視性別平等〉。《東方日報》。2006年6月6日，A04。

討論問題：

1. 新婦女協進會為何會認為森美小儀的言論會令人將性暴力的責任放在事主身上？
(因為該選舉有把非禮合理化的負面效果，令人認為受害人應為自己的衣著、夜歸等。)
2. 新婦女協進會認為傳媒在兩性平等方面，有甚麼角色？
(新婦女協進會雖然不認為森美小儀的言論會導致聽眾非禮他人，可是傳媒卻能對主流的性別意識有重要的影響力。)
3. 何志安認為事件的反映了甚麼問題？成因是甚麼？
(何志安指出傳媒的價值是社會的主流價值。因此，他認為這些缺乏性別平等的價值是因為中小學無足夠的性別教育。)
4. 你認為性別意識、市場與傳媒之間有什麼關係？
(傳媒有塑造及反映主流價值的作用，而在大多數的情況下，傳媒的立場及取態都是按市場[讀者、觀眾]的愛好影響。故此，市場不是完全被動的受眾，市場亦可改善傳媒的取態。換言之，傳媒的報導是否具有性別平等的意識，很大程度取決於市場的性別意識。)
5. 「我最想非禮的香港女藝人」選舉並非單一歧視女性的例子，你能舉出一個傳媒歧視女性的例子嗎？

3. 報導大比併

以下是有關香港在職貧窮的報導，試比較剪報一及剪報二，哪一篇較有性別平等的意識？

剪報一：

8個打工仔 1在職貧窮

在職貧窮的人數近年大增。樂施會的報告指出，每7.6名在職人士便有一人屬在職貧窮，06年香港有近42萬名打工仔月入低於5,000元，除了非技術人士之外，屬「白領」的文員比例亦大增一倍。

月入5千增9成 白領倍增

樂施會香港項目統籌胡文龍表示，將約見行政長官曾蔭權，提議施政報告內提出有效政策，紓緩正在惡化的貧窮問題，包括立法制定最低工資，及參考法英、美以稅務補助等方式，確保低收入人士的生活水平。

負責研究的中大社會工作系助理教授黃洪指，收入低於06年入息中位數約一萬元的一半，即5,000元的打工仔，多達418,600人，佔總勞動人口的13.1%，和96年在職貧窮人數(222,800)相比，升幅近九成，而月薪少於3,000元的在職人士，亦由96年的6.8萬人，激增一倍至近14萬。

香港在97年至06年期間，人均生產總值從189,326元上升至199,498元，但貧窮人口卻由83萬增加到116萬，貧窮率高達一成八，換言之，約每6人便有一個人活在貧窮中，反映香港貧富懸殊情況相當嚴重。

黃洪指出，目前政府政策大多只是**重就業**，但卻沒關注就業後的收入水平，忽視在職貧窮的問題。隨了非技術工人外，在職貧窮的「白領」亦大增，05年月入低於5,000元的文員達3萬人，比96年上升近一倍。

競爭大 學歷較低被壓價

文職及專業人員協會會長吳秋北指出，學歷較低、一般中五程度以下或缺乏專門知識的文員，面對市場湧現愈來愈多學歷較佳的年輕競爭者，轉工顯得並不容易，往往會被僱主「壓價」，以至薪酬偏低。

另外，服務性質的工作及商店銷售等行業05年約有6.3萬人屬於在職貧窮，餐飲業亦有約4.3萬人，分別比起96年增加了1倍及四成。

樂施會香港項目統籌胡文龍批評當局欠缺解決困貧問題的有效措施，工資保障運動全港至今只有約三分之一公司參與，仍有約13萬清潔工和19萬名保安沒有受惠，其他行業亦並未納入。在經濟增長下，低下階層卻未見受惠，衍生更多社會問題。

資料來源：〈8個打工仔 1在職貧窮〉。《經濟日報》，2007年9月25日，A26。

剪報二：

在職貧窮十年增一倍 近42萬人6成為婦女

在本港經濟持續向好之際，貧富懸殊亦越趨嚴重。樂施會昨日發表的報告顯示，本港近十年勞工貧窮情況惡化，月入少於五千元的在職貧窮人士在過去十年上升八成七，總數接近四十二萬人；而月入低於三千元的工人亦增加了一倍有多。

根據統計處早前發表的○六年中期人口報告顯示，本港的堅尼系數(量度貧富懸殊的指標)為零點五三三，創歷史新高。樂施會委託中大進行的最新調查顯示，本港收入低於入息中位數(即五千元)的人數在過去十年上升了八成七，由二十二萬二千多人增至四十一萬八千六百八十八人，即每七點六人便有一人活在貧窮中，佔總勞動人口的百分之十三點一。

洗碗清潔工收入減

報告還發現，月入少於三千元的工人由十年前的六萬八千六百名上升至十三萬九千名，增幅逾一倍。而服務行業如洗碗、清潔工人，薪金亦於過去十年來下跌了一成，幾乎每四名受僱於商店的員工便有一名月入少於五千元。而在貧窮勞工中，超過六成都是婦女。香港中文大學社會工作學系助理教授黃洪表示，多了婦女從事低技術工作，「一些茶餐廳侍應，過去以男性為主，工資水平相對高些，但當成為女性為主工作，尤其是這些工種比較多新來港婦女做，變成整個工資水平十年來出現明顯下降。」

另外，本港的貧窮人口由九七年時的八十萬五千人增加至一百一十六萬人，增幅高達百分之三十八。與此同時，人均生產總值從港幣十八萬九千元上升至十九萬九千元，升幅只有百分之五，可見貧窮比率升幅是人均生產總值的七倍。黃洪說，政府一向都有個錯誤的觀念，以為解決了失業就等於解決了貧窮，但其實有很多人都是在職貧窮。他希望政府可加快最低工資立法，以保障低收入人士。

制訂全面扶貧政策

樂施會香港項目統籌胡文龍表示，政府對於改善在職貧窮欠缺一套有效的政策。他以政府去年十月推出的工資保障運動為例，至今只有五萬九千名清潔工和保安員受到保障，僅佔全港清潔工和保安員的三成人數，而且當中有不少公司如銀行等僅支付不到二十二元的時薪，遠低於政府設定的最低水平二十六元，對他們根本沒有保障。他提出，政府應盡快制訂具體及全面的扶貧政策，如立法最低工資及為低收入人士提供稅務減免等。

樂施會建議，政府盡快訂立法定最低工資，讓工人的收入可以維持家庭合理生活水平，亦可以保障工人免被剝削。他們表示，政府應該採取全面扶貧政策，解決日益擴大的貧富懸殊。

資料來源：〈在職貧窮十年增一倍 近42萬人6成為婦女〉。《大公報》，2007年9月25日，A09。

討論問題：

1. 剪報一及二有甚麼明顯的差異？哪一篇較有性別平等的意識？何以見得？
(同是有關有職貧窮的報導，剪報二帶出了貧窮婦女的角度。詳見剪報二第二段。)
2. 剪報二指出女性，特別是新來港婦女的薪金較低，你認為背後的原因是甚麼？
(因為社會對新來港婦女普遍存有歧視，令她們難以找到工作，故此一些僱主便趁機壓價，而新來港婦女的議價能力低，亦接受較低的工資。)
3. 若你是小記者，你會加入甚麼問題？
4. 你是從甚麼渠道了解不同階層、族裔、年齡、家庭崗位、殘疾（不同能力）婦女的情況？你認為媒體在這方面的報導足夠嗎？

延伸活動：

1. 電影播放：史力加

你兒時有看過有關公主的童話故事嗎？你對公主的印象是怎樣的？列出十個有關公主的詞語。史力加對公主的描述是怎樣的？與你對公主的理解有甚麼異同？你認為史力加是要帶出甚麼訊息？

2. 文學分析

以四至五人為一組，在童話、愛情小說、武俠小說裡三個範疇裡，選擇同系列的數部作品（如格林童話、瓊瑤小說、金庸小說），比較主要男女角色在性格、期望、興趣、能力上的固定模式，並嘗試分析作品中男性和女性的優劣標準。